

STEČAJNI UPRAVITELJ  
MATEO PULJIĆ  
Vesanovićeve 13, Split  
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

---

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa ulica 2  
10000 Zagreb

Stečajni predmet  
Poslovni broj: St-2790/2021  
Stečajni sudac: Maja Praljak

Stečajni dužnik: RAI apartments & lounge d.o.o. - u stečaju  
OIB: 40859167572  
Petrovaradinska 5b, Zagreb

**PREDRAČUN TROŠKOVA  
POBIJANJA  
I  
PRIJAVA NEDOSTATNOSTI  
ZA NAMIRENJE TROŠKOVA  
STEČAJNOG POSTUPKA**

---

I. Nastavno na očitovanje upravitelja sa izvještajnog ročišta, da neće pobijati Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 24.ožujka 2021.godine ovjeren kod javnog bilježnika Bože Miletića pod poslovnim brojem OV-3575/2021 od 31.ožujka 2021.godine, ukazuje se na sudsku praksu VTS Pž-6494/07-5 od 13.srpnja 2012.godine i VSRH Revt-127/11-2 od 3. srpnja 2013.godine.

Stečajni upravitelj neće pobijati predmetni ugovor bez rezerviranih sredstava sukladno čl.157.SZ-a.

Stečajni vjerovnici su ovlašteni sami pokrenuti pobijanje sukladno čl.212.st.1.SZ-a.

II. Predračun troškova pobijanja(minimalnih), vps: 990.000,00 kn/131.395,58 EUR(odvjetnička radnja - 18.562,50 kn/2.463,67 EUR sa PDV)

a) Rezervacija za troškove tužitelja:	
- pristojba na tužbu, presudu i žalbu	2.654,44 EUR / 19.999,88 kn
- procjena vrijednosti nekretnine	663,61 EUR/ 4.999,97 kn
UKUPNO:	3.318,05 EUR/24.999,85 kn
b) Rezervacija za troškove tuženika:	
- odgovor na tužbu	663,61 EUR/ 4.999,97 kn
- šest parničnih radnji	14.782,02 EUR/111.375,00 kn
UKUPNO:	15.445,63 EUR/116.374,97 kn
SVEUKUPNO(a+b)	19.427,29 EUR/141.374,82 kn

Stoga se predlaže da sud pozove vjerovnike na uplatu iznosa od 19.427,29 EUR/141.374,82 kn na ime rezervacije za troškove pobijanja.

III. U izvješću stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase – za izvještajno ročište, stečajni upravitelj je podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase sukladno čl.293.SZ-a, stoga se predlaže da nakon što vjerovnici i zainteresirane osobe ne uplate predujam iz točke II., sud zakaže ročište radi očitovanja o prijedlogu za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka.

Posebno se ističe da je sukladno članku 89.stavak 1. točka 15.SZ-a, stečajni upravitelj dužan zastupati stečajnu masu i nakon zaključenja.

Dakle, čak i u slučaju uplate traženog iznosa nije oportuno daljnje vođenje ovog stečajnog postupka već bi se eventualni postupak radi pobijanja vodio u ime i za račun stečajne mase, a traženi iznos bi bio deponiran na depozitnom računu suda.

S obzirom da bi se radilo o namjenskim sredstvima za vođenje postupka pobijanja, isti se ne bi mogli koristiti za namirenje troškova iz članka 155.SZ-a.

Stečajni upravitelj  
Mateo Puljić